

# JEŽÍŠ, JEN PROSTÝ ČLOVĚK?

Walter Veith

*Faktografické zhodnocení informací, které Walter Veith představil v rámci přednášky z roku 2004, ze série Totální útok, která je s českým dabingem dostupná na české verzi webu Amazing Discoveries (<http://www.adcz.cz/bible-a-vira/videa-bible-a-vira/totalni-utok/201-jen-prosty-clovek>). Tato přednáška představuje Ježíše jako toho, kdo naplnil starozákonní předpovědi o zaslíbeném Mesiáši. Hodnocení není osobní názor řečníka, ale pouze to, zda prezentované informace odpovídají ověřitelným skutečnostem. (Oldřich Svoboda)*

***"A tento Betlém, Betlém Efratský, znamená 'koš na chleba'. Chléb z nebe sestoupí, aby se narodil v Betlémě."***

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Hebrejský termín בית לחם [bejt lechem] je složen ze dvou slov, která mají zcela jasný význam: בית [bejt] znamená "dům", לחם [lechem] znamená "chléb". Jediný možný překlad tedy zní: "Dům chleba".

***"Izajáš říká, že Mesiáš bude dělat zázraky: Tehdy se rozevřou oči slepých a otevřou se uši hluchých. Tehdy kulhavý poskočí jako jelen a jazyk němeho bude plesat. (Iz 35,5.6). A Nový zákon, Matouš, Lukáš, nám říká: A uzdravoval každou nemoc a každou chorobu."***

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Starozákonní text je vytržen z původní souvislosti knihy Izajáš. Kapitoly 34 a 35 popisují příchod Dne Hospodinova, dne, kdy Bůh přijde jako konečný soudce celé země, který potrestá nepřátele a zemi očistí ohněm (Iz 34,8-10). Pro vykoupení (Iz 35,9) to však bude začátek nového života, bez nemocí a jakéhokoliv ohrožení. Text tedy nelze označit za proroctví o Mesiáši, které by se mělo naplnit na Kristu.

***"V žalmech čteme, že Mesiáš bude promlouvat v podobenstvích: Otevřu v podobenství ústa svá (Ž 78,2; PBK). A Ježíš mluvil v podobenstvích..."***

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Starozákonní text je opět hrubě vytržen z původního kontextu. Počátek žalmu zní (v citované překladu PBK) takto: "Vyučující, Azafovi. Pozoruj, lide můj, zákona mého, nakloňte uši svých k slovům úst mých. Otevru v podobenství ústa svá, vypravovati budu přípovědky starobylé..." (v. 1 a 2). Text rozhodně není proroctví o Mesiáši, ale slova žalmisty, který chce použít podobenství ve svém žalmu.

***"Lidé se ptají: proč řekl 'Můj Bože, můj Bože, proč jsi mě opustil?' Protože to bylo předpovězeno v Žalmu 22,1."***

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Ani takto nelze zacházet se starozákonním textem. Je pravda, že Ježíš na kříži tento žalm cituje, evidentně se na něj odvolává. Ale žalm není formulován jako předpověď o Mesiáši. Je to osobní zkušenost žalmisty, který se ve svém životě cítil Bohem opuštěn (viz celý Žalm 22), ne proroctví.

**"Žalm 31,5(6). Poslední slova: Do tvých rukou svěřuji svého ducha. Všechno to je ve Starém zákoně."**

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Ani tento text nelze nazvat proroctvím, které by později bylo naplněno. Podobně jako v předchozím případě je to žalm, kde autor (David) prosí Boha o pomoc, blízkost a ochranu v nebezpečí, která prožívá. Slova: "Svého ducha kladu do tvých rukou" zde nejsou uvedena v souvislosti se smrtí, ale vyjadřují důvěru, se kterou žalmista spoléhá na Boží vedení. Ve chvíli nejtěžšího boje jej Ježíš cituje. Ne jako naplnění proroctví, ale jako vyjádření toho, že i on chce v krizi důvěřovat Otci.

**"Ž 34,20(21): On střeží všechny jeho kosti, žádná z nich se nezlomí. Tady je symbolika spojená s beránkem. Musí se sníst, ale žádná z jeho kostí nesmí být zlomená. Proč? Protože kosti mesiáše neměly být zlomeny. Byl den přípravy a Židé měli strach, že sestoupí a uteče, a nechtěli jej pronásledovat v sobotu, protože měli stovky pravidel napsaných v Talmudu. Takže nařídili, aby mu zlámali nohy. Tak to říká Nový zákon. Ale když přišli k Ježíši, byl již mrtvý, a už mu nohy nezlomili."**

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Tento výrok obsahuje hned tři informace, které neodpovídají skutečnosti. V první řadě lámání nohou ukřižovaným nijak nesouviselo s možností jejich útěku (ten byl díky hřebům a přivázání v podstatě vyloučen). Je dobře doloženo, že šlo o běžné bolestivé urychlování poprav, protože zlomené kosti nohou znemožňovaly odsouzenému se na nich vzepřít a nadechnout. V konečném důsledku tak člověk umírá na udušení.

Stejně tak není pravda, že by zlámání kosti bylo motivováno strachem Židů, aby jim neutekl právě Ježíš. Bible jasně říká, že kosti měly být zlámány všem třem odsouzeným. A to proto, aby mrtvá těla na kříži nezůstala přes velikonoční svátek. "Poněvadž byl den přípravy a těla nesměla zůstat přes sobotu na kříži - na tu sobotu totiž připadal veliký svátek - požádali Židé Piláta, aby odsouzeným byly zlámány kosti a aby byli sňati s kříže." (J 19,31)

Třetí nepravdivou informací je to, že tehdy měli Židé pravidla napsaná v Talmudu. V polovině 1. století ještě Talmud neexistoval. Řada nařízení existovala v ústní podobě po celá staletí, ale např. Mišna byla ve finální podobě známá až kolem roku 200, a o Talmudu jako celku můžeme hovořit buď teprve ve 4. století (Jeruzalemský Talmud), nebo kolem roku 500 (Babylonský Talmud).

**"Chci vám říct, že Židé jsou kvůli tomu proroctví velmi rozhněvaní. Poslyšte, toto je rabínské prokletí. Najdete ho v Talmudu, str. 978, odstavec 2, řádek 28. Chtěl bych vám ho přečíst: 'Nechť shnijí a rozloží se kosti ruky a prstů toho, který otáčí strany knihy Daniel, aby porozuměl době z Da 9,24-27, a jeho památka ať je navždy vymazána z povrchu zemského.'**

**Wow! Tito pánové to berou vážně. Souhlasíte? Musím se vás na něco zeptat: Chcete pokračovat i navzdory tomuto prokletí? Pokud budete počítat se mnou Da 9,24-27, toto prokletí se nás teoreticky bude týkat. Ale rád bych vám něco řekl: Já sloužím někomu vyššímu, než je toto prokletí. Nebojím se ho. A vím, proč vyřkli tuto kletbu. Protože kdyby prokletí neexistovalo, někdo by mohl spočítat toto proroctví a dozvěděl by se, komu má sloužit."**

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Ani nejzávažnější nepravda celé přednášky, na které Walter Veith silně staví, a často ji opakuje. Žádná taková kletba se v Talmudu neobjevuje! A to ani na uvedené straně (mimochodem takto se odkazy na Talmud ani nikdy neuvadějí), ale ani kdekoliv jinde. Mnohokrát již byl tento citát hledán, ale prozatím jej nikdo na světě v Talmudu neobjevil ani nedoložil jeho existenci (včetně W. Veitha). Jde s největší pravděpodobností o podvrh (hoax). Závažnost této nepravdy je o to větší, že jde o útočný (nepravdivý) argument vůči židovské komunitě.

**"Kdy začíná těchto 2300 let? Od kdy začínáme počítat dobu 70 týdnů, o kterých rabínský zákon říká, že to nesmíme dělat? Da 9,24 nám nabízí odpověď. Tento verš je prokletý! Je to zajímavé, že rabíni prokleli část knihy Daniel. Mate vás to? Být na vašem místě, byl bych zmatený, protože tak se to stalo!"**

**"Dokážete si představit, proč Talmud říká: Proklet buď ten, kdo počítá těch 70 týdnů? Protože judaismus by skončil, kdyby přijali, co říká Daniel. Judaismus by skončil."**

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: Ještě dvakrát Walter Veith znovu zdůrazňuje evidentně nepravdivou informaci, ze které vyvozuje závažné důsledky.

**"Mám zajímavé zprávy. V mojí zemi, v Jižní Africe, vznikají nové zákony a nové programy. Ty se budou rozšiřovat do celého světa. Celý svět je přijme. V našem školském zákonu existuje něco, co je nazváno 'Školní osnova 2005', která tvrdí, že do budoucna musí být naše děti vzdělávány ve všech náboženstvích. Musí odříkávat modlitby všech ostatních náboženství a uznávat všechna božstva ostatních náboženství."**

Hodnocení: NEPRAVDA

Zdůvodnění: První část výroku lze považovat za nepodloženou a spekulativní, protože předpovídá, že se Africké návrhy rozšíří po světě a "celý svět je přijme". Skutečnost je však taková, že jihoafrická reforma školství známá jako "Curriculum 2005" byla v JAR neúspěšná, a velmi brzy se od ní upustilo.

Zřejmou nepravdou je, že by tato školská reforma (otázka náboženství tvořila jen velmi nepatrnou část dokumentu) vyžadovala uznání všech náboženství, a to, aby se děti modlily a uznávaly jiná božstva. Usilovala jen o to, aby děti nebyly seznamovány výhradně jen s křesťanstvím. Bylo proto navrženo, aby dostaly základní přehledové informace o existenci různých náboženských skupin a postojů, bez jakéhokoliv doporučení toho, co je správné, jak se rozhodnout.

Pro více informací viz např. JANSEN, Jonathan a Yusuf SAYED, ed., *Implementing Educational Policies: The South African Experience*. Cape Town: UCT, 2001.